C0r0n@ 2 Inspect

Обзор и анализ научных статей, связанных с экспериментальными методиками и методами, используемыми в вакцинах против c0r0n@v|rus, доказательствами, ущербом, гипотезами, мнениями и проблемами.

Вторник, 17 августа 2021 г.

Геоинженерия тропосферных аэрозолей ТЕГ: Радиометрические данные от химтрейлов

Ссылка

Herndon, JM; Hoisington, RD; Whiteside, M. (2020). Химтрейлы — это не инверсионные следы: радиометрические доказательства = Chemtrails are Not Contrails: Radiometric Evidence. Journal of Geography, Environment and Earth Science International, 24 (2), стр. 22–29. https://www.researchgate.net/profile/J-Herndon/publication/340348307_Chemtrails_are_Not_Contrails_Radiometric_Evidence/links/5ec86491458515626cc3077b/Chemtrails-are-Not Contrails-Radiometric-Evidence.pdf

Введение

1. Геоинженерия тропосферных аэрозолей, известная как ТАG, часто путают с солнечной геоинженерией, которая происходит в стратосфере для снижения уровня солнечной радиации. Хотя оба метода имеют общее введение аэрозолей, фумигационные материалы могут различаться, как и уровни распространения материала. Например, фумигация на стратосферных уровнях потребует военных самолетов, экспериментальных воздушных шаров/беспилотников или специально подготовленных коммерческих самолетов для подъема на такие уровни. Однако тропосферная фумигация происходит на обычных уровнях, на которых летают коммерческие самолеты, это около 5 и 10 км в высоту. Преимуществом тропосферной фумигации является ее более низкая стоимость, поскольку можно использовать любой гражданский реактивный самолет. В свою очередь, высота, на которой она потенциально будет фумигироваться, может быть недостаточной для большего покрытия, что подразумевает стратегию распыления по линейным и квадрантным линиям, очень похожую на ту, которая выполняется трактором при вспашке поля. К сожалению, научная литература ограничена в отношении геоинженерии тропосферных аэрозолей, которая, как уже можно предположить, тесно связана с явлением химтрейлов или Chemtrails. В этом посте анализируется статья (Herndon, JM; Hoisington, RD; Whiteside, M. 2020), в которой они эмпирически демонстрируют наличие химтрейлов. Прежде чем продвигаться в познании частот ионизирующего излучения в атмосфере и их взаимодействия с химическими облаками позади химтрейлов, представляется необходимым идентифицировать некоторые типы

химических облаков, образующихся в результате этого явления. В этом смысле в статье представлен соответствующий графический материал.

Факты

1. Авторы намерены раскрыть правду о некоторых следах, оставленных самолетами. « Предпринимаются согласованные усилия, чтобы ввести общественность в заблуждение, заставив ее поверить в то, что аэрозольные следы реактивной астрофизики, называемые некоторыми химтрейлами, являются безвредными следами кристаллов льда из влаги в выхлопных газах авиационных двигателей. Наша цель — использовать радиометрические измерения в диапазоне 250–300 нм, чтобы показать, что типичный химический след не является инверсионным следом, и обобщить это открытие с помощью дополнительных данных ». « Инверсионный след » Это типичные конденсационные следы, образующиеся под воздействием тепла реактивных двигателей самолета. Не путать с химтрейлами, которые являются химтрейлами, типичными для фумигации.



Fig. 1. Chemtrails identified in the research (Herndon, JM; Hoisington, RD; Whiteside, M. 2020) 2. Учитывая интерес к объяснению, данному исследователями, оно полностью представлено для анализа "Поглощение УФ-излучения во время прохождения датчика радиометра через аэрозольный след является недвусмысленным радиометрическим доказательством того, что химтрейл не является следом кристалла льда, поскольку поглощение УФ-излучения льдом вдоль измеренного интервала длины волны пренебрежимо мало. Коэффициент поглощения льда, k-ice, при 300 нм составляет ≤ 0,1 м-1 и 0,665 м-1 при 250 нм. Почти 100% отражательная способность снега является еще одним свидетельством чрезвычайно низкого спектрального поглощения льда. Фактически, << между 300 и 600 нм поглощение льдом настолько слабо, что для некоторых геофизических целей его также можно принять равным нулю, например, при расчете поглощения солнечного излучения ледяными облаками, поскольку длины путей фотонов через атмосферные ледяные кристаллы очень малы по сравнению с длиной поглощения >>. Однако поглощение У Φ -излучения твердыми частицами, включая угольную летучую золу, полностью согласуется с данные, которые были собраны ред. Также

были проанализированы следы частиц в воздухе (химтрейлы), включая белые и черные следы. Белые следы белые, потому что рассеивается большая часть падающего света, поглощается только часть его. Черные следы черные, потому что рассеивание очень мало; большая часть падающего света поглощается. Черные следы не могут быть следами кристаллов льда, потому что, как обсуждалось выше, лед имеет низкое поглощение не только УФ-лучей, но и видимого света. Другие физические проявления аэрозольных следов в равной степени несовместимы со следами кристаллов льда. К ним относятся рассеяние, а не испарение, спонтанное образование следа частиц «старт-стоп-старт», а происхождение следов иногда не связаны с выхлопными газами двигателя ». Это означает, что интенсивность ультрафиолетовых лучей не соответствует ожидаемой при наличии конденсационного следа и кристаллов льда, как это видно на рисунке 2.

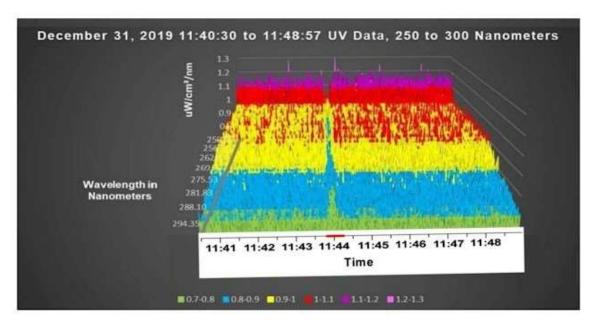


Рис. 2. Красная отметка на оси времени «11:44 часа» соответствует времени анализа аэрозоля химтрейла.

Снижение интенсивности ультрафиолетовых лучей очевидно, по отношению к остальным мерам. Этот тест показывает, что это не конденсационный след. (Herndon, JM; Hoisington, RD; Whiteside, M. 2020)

3. Они также указывают, что « Твердые частицы в тропосфере нагреваются под действием солнечного излучения и излучения Земли, переносят это тепло в атмосферу посредством молекулярных столкновений, что уменьшает атмосферную конвекцию и, одновременно, уменьшает потери тепла с поверхности, вызывая локальное и/или глобальное потепление, а в сочетании с другими методами растапливает полярный лед ». Это оправдывает то, что глобальное потепление является антропогенным, но не обязательно вызвано парниковыми газами СО2, поскольку авторы считают, что причина тропосферной фумигации ответственна за эти эффекты, квалифицируя это действие как « скрытную воздушную фумигацию с целью преднамеренного провоцирования климатического хаоса, наводнений, засух и неурожаев». Поэтому они утверждают,

что *«воздушное распыление твердых частиц является преднамеренным загрязнением воздуха »*.



Рис. 3. Химтрейлы темные и белые. (Херндон, Дж. М.; Хойсингтон, Р. Д.; Уайтсайд, М. 2020)

4. В заключение исследователи заявляют, что « мы представили радиометрические измерения, которые однозначно доказывают ложность этой характеристики для конкретного, но типичного случая. Мы показываем в более общей структуре, что физические проявления воздушных следов несовместимы с кристаллическими инверсионными следами льда, но полностью согласуются со следами аэрозольных частии ». Другими словами, они приходят к выводу, что наблюдаемое в небе явление не соответствует эффектам конденсационных облаков, поскольку радиометрические показания, типичные для ледяных кристаллов, не получены, что показывает, что имеет место другое явление, которое соответствует фумигации или инъекции тропосферных аэрозолей. Они также упоминают возможные причины или поводы для обмана: « Почему широко распространена дезинформация о следах частии в воздухе/тропосферных аэрозолях? Вероятно, потому что как иель(и) сокрытия распыления с воздуха, так и здоровье человека и окружающей среды влекут за собой неблагоприятные последствия, которые были бы отвратительны для общественного мнения ». Наконец, исследователи просят, чтобы « ради жизни на Земле изменение природной среды с помощью распыления частиц с воздуха и других методологий было немедленно и навсегда прекращено».

Обратная связь

1. Исследователи демонстрируют с помощью научной методологии, что инверсионные следы некоторых самолетов не соответствуют логической конденсации и кристаллизации льда, вызванной теплом реактивных двигателей. Ясно обнаружено, что существует другая радиометрическая картина, которая доказывает существование химтрейлов или инъекции тропосферных аэрозолей ТАG. С другой стороны, авторы очень ясны в своих заявлениях о последствиях и возможных

причинах явления. Было бы удобно иметь возможность повторить тест в разных странах, чтобы его изучение не было изолированным и получило подкрепление научного сообщества. Их тесты открывают и фокусируют исследования на компонентах, используемых в тропосферной фумигации, и на гипотезе об их возбудимости или повторяющейся или умножающей способности электромагнитных волн с ионизирующей способностью. Такие аспекты будут рассмотрены в будущих сообщениях. Тем не менее, некоторые типы материалов уже можно рассматривать как сильные кандидаты для тропосферной фумигации, с подсказками, данными (Herndon, JM; Hoisington, RD; Whiteside, M. 2020), в частности, все геоинженерные аэрогели / гидрогели, которые вызывают химические реакции в тропосфере, которые служат для усиления глобального потепления или производства парниковых газов и которые в то же время могут производить усиливающий эффект электромагнитных волн до их ионизирующих уровней, как это сделала бы фотопроводящая антенна для излучения терагерца. Хотя подсказки можно найти в научной литературе, кажется необходимым узнать больше о физических доказательствах осажденного материала после фумигации. возможные реакции на перекись водорода, чтобы исключить присутствие Fe3O4, лабораторный анализ на предмет местоположения графена или других материалов, а также систематизация сбора материалов. Это может помочь определить остатки химических реакций, произведенных в атмосфере, и, таким образом, иметь возможность сделать обратный инжиниринг, необходимый для выяснения природы соединений и материалов, с помощью которых она была обработана. Это может помочь определить остатки химических реакций, произведенных в атмосфере, и, таким образом, иметь возможность сделать обратный инжиниринг, необходимый для выяснения природы соединений и материалов, с помощью которых она была обработана.